

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### Общие сведения

1.	Кафедра	истории и права
2.	Направление подготовки	46.03.01 История
3.	Направленность (профили)	Арктическое регионоведение
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

### 1. Перечень примерных вопросов к государственному экзамену

1. Основные этапы антропогенеза. Проблемные вопросы антропогенеза.
2. Общая характеристика цивилизаций древнего Востока
3. Античный полис как государство и социально-экономическая организация
4. Эллинистическая цивилизация. Сущность эллинизма в историографии
5. Кризис Республики в Риме и становление Империи
6. Пути формирования феодальных отношений в Западной Европе в период Раннего Средневековья (V-XI вв.).
7. Средневековый город как исторический феномен: основные подходы к изучению.
8. Современная историческая наука о феномене Реформации.
9. Картина мира средневекового человека в отражении современной медиевистики.
10. Ранний итальянский гуманизм и его представители.
11. Становление европейского индустриального (капиталистического) общества в эпоху Нового времени
12. Революции Нового времени: причины, движущие силы, ход, итоги и последствия.
13. Идеология индустриального общества в странах Запада: от Просвещения до либерализма
14. Основные тенденции политического и социально-экономического развития стран Запада на рубеже XIX – XX вв.
15. Международные отношения в Европе во второй половине XIX – начале XX века. Первая Мировая война.
16. Восток в начале Нового времени: кризис традиционных цивилизаций.
17. Контакты Запада и Востока в Новое время и становление колониальных систем
18. Фундаменталистские движения в странах Востока в Новое время
19. Реформизм в странах Востока в Новое время
20. «Пробуждение Азии»: революционные потрясения в странах Востока на рубеже XIX – XX вв.
21. Версальско-вашингтонская система международных отношений: становление, эволюция, кризис.
22. Мировой экономический кризис 1929 – начала 30-х гг. Причины, региональные особенности, пути преодоления, итоги и значение
23. Европейский тоталитаризм и авторитаризм 20 – 30-х гг.: общая характеристика и региональная специфика.
24. Международные отношения в Европе в предвоенные годы. Вторая Мировая война.
25. Страны Запада на рубеже XX – XXI вв.: становление и эволюция постиндустриального

общества.

26. Китай в первой половине XX века.
27. Основные этапы строительства социализма в Китае. Реформы Дэн Сяопина. Китай на рубеже XX – XXI вв.
28. Ключевые аспекты истории Индии в XX – начале XXI вв.
29. Япония во второй половине XX века: основные тенденции социально-экономического и политического развития
30. Палестинская проблема в международных отношениях
31. Образование Древнерусского государства в IX–X вв.
32. Социально-экономические отношения Руси в XI – начале XIII в.
33. Русские земли и внешняя агрессия в XII – XIII вв.
34. Политическая борьба в Северо-Восточной Руси в XIV – XV вв. и возвышение Москвы
35. Русское государство в XVI в.
36. Смута начала XVII в.
37. Россия на рубеже XVII – XVIII вв. Петровские преобразования
38. От «просвещенного абсолютизма» Екатерины II к либеральному курсу Александра I: власть и общество в России второй половины XVIII–начала XIX в.
39. Россия и страны Европы во второй половине XVIII – начале XIX вв.
40. «Великие реформы» Александра II и пореформенное развитие России
41. Россия в начале XX века: революция и реформы.
42. Великая Российская революция 1917 г.
43. Гражданская война в России: комплексная характеристика.
44. Формирование советской политической и экономической модели государства
45. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: комплексная характеристика.
46. СССР в послевоенные годы (1945-1953 гг.).
47. Основные направления и этапы внешней политики СССР в годы «холодной войны»
48. Попытка осуществления политических и экономических реформ. «Хрущевское десятилетие» (1953-1964 гг.).
49. СССР в середине 1960-х-середине 1980-х гг. Нарастание кризисных явлений.
50. Политические и экономические преобразования эпохи «перестройки».
51. Распад СССР (1991 – 1992 гг.). Формирование новой российской государственности (1992 – 2000 гг.).
52. Внутренняя и внешняя политика России на современном этапе (2000-2016 гг.).
53. История в системе социогуманитарного знания.
54. Российская историография XVIII в.
55. Российская историография в первой половине XIX в.
56. Школы и направления в русской историографии второй половины XIX в.
57. Русская историография в начале XX в.
58. Советская историография 1920-х – 1930-х гг.
59. Советская историография в 1950 – 80-е гг.
60. Российская историческая наука на современном этапе
61. Источник как историческое явление. Проблема классификации исторических источников.
62. Берестяные грамоты, летописи, хронографы и литературные памятники как исторические источники по истории Древней Руси и России.
63. Законодательные акты, актовые материалы и делопроизводственная документация Древней Руси, России и Российской империи XI – начала XX вв.
64. Периодическая печать и личные документы в Российской империи XVIII – начала XX вв.
65. Исторические источники советского периода.
66. Границы исторического процесса: историческое время и историческое пространство.
67. Представления о прогрессе в исторической науке. Движущие силы истории.
68. Понимание и истолкование исторического процесса в концептуальных моделях истории.
69. Общая характеристика источников истории Кольского Севера.

70. Пути развития региональной историографии на современном этапе.
71. «Лапландский спор» и борьба за присоединение Кольского полуострова к Русскому государству в XIII–XVII вв.
72. Кольский Север в составе Российского государства в XVII – начале XX в.
73. Кольский Север в годы Первой мировой войны и межвоенный период.
74. Мурманская область в период Второй мировой войны.
75. Мурманская область в послевоенном СССР.
76. Мурманская область на рубеже XX–XXI вв.
77. Модернизация школьного исторического образования в современной России.
78. Характеристика инновационных компонентов ФГОС ОО и Историко-культурного стандарта.
79. Методика формирования исторических знаний учащихся: особенности формирования исторических представлений и понятий в школьном обучении.
80. Методические основы формирования предметных умений и универсальных учебных действий в школьном обучении истории.
81. Система методов и технологий в современном обучении истории
82. Теория и методика планирования и организации современного урока истории.

## **2. Типовые ситуационные задания по Разделам 1 – 2.**

**1.** Лето 1839 года. Подстрекаемый Англией, турецкий султан Махмуд II объявил египетскому паше Мухаммеду Али войну. Однако турецкие войска были сразу же разгромлены. Вслед за этим Махмуд II умер. На престол взошел его 16-летний сын Абдул-Меджид I, совершенно неопытный правитель. На сторону Мухаммеда Али перешел весь турецкий флот вместе с командующим. Французский король Луи Филипп поддержал Египет, выдвинув идею установления регентства Мухаммеда Али над несовершеннолетним турецким султаном.

Англия и Австрия предложили России совместно выступить против Мухаммеда Али.

Вы – директор Азиатского Департамента Министерства иностранных дел России. Вам необходимо немедленно определить позицию России в данной ситуации. Что делать ?

С одной стороны, Англия лицемерно объявила о своей поддержке нового турецкого султана. С другой стороны, возникла неплохая возможность для того, чтобы попробовать ущемить Англию в восточном вопросе. Англия не может сейчас позволить себе большую войну на Ближнем Востоке. Может быть, есть смысл поддержать теперь Мухаммеда Али, ослабив тем самым положение Англии?

Ваша задача – составить докладную записку на имя министра иностранных дел России К.В. Несельроде. Изложите ее основные аргументы для определения позиции в отношении сложившейся ситуации на Ближнем Востоке, в частности:

1. какие цели преследуют великие державы в отношениях с Османской империей?
2. каковы основные цели России в восточном вопросе, в частности, в отношениях с Османской империей?
3. почему Великобритания в данный момент не может позволить себе большую войну на Ближнем Востоке?
4. какую позицию следует все же занять России в данной ситуации?

### **Решение:**

- 1) Великие державы преследуют цель укрепления своего влияния на Ближнем Востоке. В интересах Великобритании всегда было усиление нестабильности на Востоке в целях недопущения проникновения туда других великих держав.
- 2) основная цель России в отношениях с Османской империей – сохранение относительной стабильности Турции для сохранения контроля и обеспечения безопасности на южных рубежах России; распад Османской империи как «больного человека Европы» может резко осложнить международные отношения на Ближнем Востоке;
- 3) Великобритания не может позволить себе большую войну на Ближнем Востоке, т.к. ведет войну в Афганистане; формально Дост-Мухаммед разгромлен и был вынужден отступить на север стра-

ны, однако положение английского ставленника Шуджи остается неустойчивым, в целом англичане плохо контролируют территорию Афганистана;

4) предложение поддержать Мухаммеда Али весьма заманчиво, однако оно неприемлемо для России. Все еще действует русско-турецкий договор о взаимной помощи, заключенный в Ункяр-Искелеси в 1833 г., он предоставляет России большие возможности для укрепления своих позиции в зоне проливов (особенно важна секретная статья договора, позволяющая блокировать проливы в случае внешней опасности). Если новый султан продемонстрирует готовность выполнять условия этого договора, то России следует немедленно поддержать его вместе с Англией и Австрией.

## **2. Прочитайте документ и ответьте на вопросы:**

- 1) *О каком периоде в истории России идет речь в этом тексте и кто был главой государства в этот период?*
- 2) *На Ваш взгляд, текст написан нашим соотечественником или иностранцем?*
- 3) *Кому, на Ваш взгляд, принадлежит авторство текста?*

«... Иже от вышня и от всемошныя, вся содержащая десница божия им же царие царствуют, им же велиции величаются и силнии пишут правду, – тебе пресветлейшему и высокостолнейшему государю великому; князю, православному христианскому царю и владыце всех, браздодержателю святых божиих престол святая вселенския и апостолския церкви пресвятыя богородицы честнаго и славнаго ея успения, иже вместо римский и константинопольския просиявшу. Староу убо Рима церкви падеся неверием аполлинариевы ереси; втораго же Рима Костянтинова града церкви агаряне внуцы секирами и оскордми разсекоша двери. Сия же ныне третьяго новаго Рима державнаго твоего царствия святая соборная апостольская церкви, иже в концых вселенныя в православной христианстей вере во всей поднебесней паче солнца светится. И да весть твоя держава, благочестивый царю, яко вся царства православный христианския веры снисдошася в твое едино царство: един ты во всей поднебесней Христианом царь.

Подобает тебе, царю, сие держати со страхом божиим; убойся бога, давшаго ти сия: не уповай на злато и богатство и славу: вся бо сия zde собрана и на земли zde останутся. Помяни, царю, онаго блаженнаго, иже скипетр в руке и венец царствия на главе своей нося, глаголаше: богатство аще течет, не прилагайте, сердца. Премудрый же Соломон рече: богатство и злато не в сокровищех знается, но егда помагает требующим... Но и еще, царю, исправи две заповеди еже в твоем царствии... Не преступай, царю, заповеди, еже положиша твои прадеды великий Константин и блаженный Владимир и великий богоизбранный Ярослав и прочий блаженнии святии, их же корень и до тебе. Не обиди, царю, святых божиих церквей и честных монастырей, еже данное богами в наследие вечных благ, на память последнему роду. О сем убо святыи великий пятый собор страшное запрещение положи...

И ныне молю тя и паки премолю, еже выше писах: внимай, господа ради, яко вся христианская царства снисдошася в твое царство; по сем чаем царства, ему же несть конца. Сия же писах ти любя и взывай и моля щедротами божиими, яко да премениши скупость на щедроты и немилосердие на милость: утеша плачущих и вопиющих день и ночь, избави обидимых из руки обидящих...

Якоже выше писах ти, и ныне глаголю: блюди и внемли, благочестивый царю, яко вся христианская царства снисдошася во твое едино, яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти: уже твое христианское царство инем не останется...».

## **Решение:**

- 1) В тексте речь идет о периоде истории России первой половины XVI века, точнее – время правления Василия III (1505 – 1533).
- 2) Текст написан соотечественником. На это указывает соответствие основных идей текста православной богословской традиции.
- 3) Авторство текста принадлежит монаху Псковского Елиазарова монастыря Филофею. Это одно из самых знаменитых его посланий, в котором содержится идея о Москве как третьем Риме: «два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти».

**3. Проанализируйте статьи 52-55, 57 «Устава о закупах» (Пространная редакция «Русской Правды») и выясните:**

- 1) *Что сближает закупа с рабом.*
- 2) *Что сближает закупа со свободным человеком.*
- 3) *Определите специфику зависимости закупа.*

### **Пространная редакция Русской Правды**

«Статья 52. Если закуп убежит от господина (не расплатившись с ним за ссуду), то становится полным холопом; если же он пойдет искать денег с разрешения господина или побежит к князю и его судьям с жалобой на обиду со стороны своего господина, то за это его нельзя делать холопом, но следует дать ему суд.

Статья 53. О закупе же. Если у господина (будет) пашенный закуп и погубит (тот) хозяйского коня, то (он) не платит ему (т. е. господину); но если господин дал ему плуг и борону, взимая от него платежи в счет купы, то (закуп), погубив их (т. е. плуг и борону), платит; если же господин отошлет его на свою работу, а без него (конь) погибнет, то за это ему (т. е. закупу) не платить.

Статья 54. О закупе же. Если (коня) выведут из хлева, то закупу за него не платить; но если же погубит (его) на поле, или в двор не введет и не запрет, где ему велит господин, или погубит во время своей собственной работы, то за это ему платить.

Статья 55. Если господин обидит закупа, причинив вред его купе или отарице, то все это ему вернуть и уплатить за обиду 60 кун.

Статья 57. Если господин бьет закупа за дело, то этого (ему) в вину не ставить; если же побьет бессмысленно, будучи пьяным, без (какой-либо) вины (со стороны закупа), то тогда за (избиение) закупа устанавливается такой же платеж, как и за (избиение) свободного».

### **Ответы**

- 1) Господин может наказывать закупа, несет за него ответственность в случае совершения преступления и мог обратить в рабство в случае неспособности закупа нести материальную ответственность за совершенное преступление
- 2) Закуп может уходить от господина для заработка; закон защищает честь закупа; закупа нельзя было продавать в рабство.
- 3) Закуп по своему положению полураб – сочетает черты свободы и рабства.

**4.** Прочитайте отрывок из указа о созыве Уложенной комиссии и ответьте на следующие вопросы:

1. *Какие задачи ставились перед комиссией Екатериной II?*
2. *Каков был социальный состав депутатов?*
3. *Каков был порядок выборов депутатов?*

«Как намерение Наше есть, с Божию помощью в будущем 1767 году в Москве учредить Комиссию для сочинения проекта нового Уложения; то Мы чрез сие повелеваем Нашему Сенату присвокупленный к сему Манифест со всеми приложениями обнародовать во всех Нашей Империи пределах. И как сим Манифестом повелевается из Нашего Сената, Синода, из трех первых и изо всех прочих как Коллегий, так и Канцелярий, кроме Губернских и Воеводских, прислать Депутатов; того для Сенат рассмотрит и определит, от каких Канцелярий и Контор прислать Депутатов, следуя в сем порядке преимущественно правилу тому: от каких мест получить с пользою можно к вышеписанному делу изъяснения? В выборе же Депутатов во всех Правительствах поступать по Адмиралтейскому в балатировании обычаю, в чем он к сему служить может. Осталось упомянуть об определенном Нами жалованье и отправлении Депутатов: в чем Сенат надлежащие меры восприимет.

Божьей милостью Мы; Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссийская, и проч., и проч., и проч.

Объявляем во всенародное известие. Ныне истекает пятый год, как Бог един и любезное отечество чрез избранных своих вручил Нам скипетр сей Державы для спасения Империи от очевидной гибели. Мы со дня восшествия Нашего на Престол до сего дня единственный предмет имели, и пред самим Богом обязанными себя почитали исполнить то, что Мы в Манифесте 6 дня Июля 1762 года Императорским Нашим словом наиторжественнейше обещали, чтобы просить Бога денно и ночью, да поможет Нам поднять скипетр в соблюдение Нашего православного закона, в укрепление и защищение любезного отечества, в сохранение правосудия, в искоренение зла и всяких неправд и утеснений, и наконец, чтоб узаконить такие Государственные установления, по

которым бы Правительство любезного отечества в своей силе и надлежащих границах течение свое имело так, чтоб и в потомки каждое Государственное место имело свои пределы и законы к соблюдению доброго во всем порядка.

Для достижения сих предметов, Мы предписали Себе со всевозможным прилежанием входить в каждое доходившее до Нас дело, и слушать всякие до Нас достигшие жалобы, дабы узнать с одной стороны недостатки, а с другой, каким бы лучшим способом достигнуть желаемого и обещанного конца.

Мы в первые три года узнали, что великое помешательство в суде и расправе, следовательно и в правосудии составляет недостаток во многих случаях узаконений, в других же великое число оных, по разным временам выданных, также несовершенно различие между непрременными и временными законами; а паче всего, что чрез долгое время и частые перемены разум, в котором прежние гражданские узаконения составлены были, ныне многим совсем не известен сделался; при том же и страстные толки часто затмевали прямой разум многих законов, сверх того еще умножила затруднения разница тогдашних времен и обычаев, несходных вовсе с нынешними, кои последние суть основания и следствия великих предприятий премудрого Государя Деда, Нашего Императора Петра Первого. Им самим уже усмотрены были недостатки и несходства узаконений; и уже в 1700 году было указано сделать Уложение вновь, паче же с 1714 года до блаженной кончины Его Величества многие о том находятся разные приказания, каким образом приступити к поправлению узаконений. После отшествия в вечная сего Великого Государя, в разные годы от всех Предков наших, а паче при блаженные памяти, Любезнейшей Тетке Нашей Государыне Императрице Елисавете Петровне, о поправлении гражданских узаконений труд был прилагаем. Но как все вышепомянутые намерения остались без желаемого успеха, то Мы, усмотря все те же Предками нашими примеченные неудобства, и кои с того времени еще сверх оказались близ двух лет тому назад, начали сами готовить наказ, по которому должны поступать те, кому от Нас повелено будет сочинить проект нового Уложения.

И понеже Наше первое желание есть видеть Наш народ столь счастливым и довольным, сколь далеко человеческое счастье и довольствие может на сей земле простираться; для того, дабы лучше Нам узнать было можно нужды и чувствительные недостатки Нашего народа, повелеваем прислать из Нашего Сената и Синода из трех первых и изо всех прочих как Коллегий, так и Канцелярий, коим от Сената особо предписано будет, кроме Губернских и Воеводских, также изо всех уездов и городов Нашей Империи в первостоличный Наш город Москву Депутатов, полгода после дня обнародования в каждом месте сего Манифеста. Выбрав каждое место Депутатов, даст им от себя наставление и полномочие, как в приложенных обрядах выбора написано; и всем выбранным в сие достоинство явиться по приезде их в Нашем Сенате. Сих Депутатов, коим особливые выгоды от Нас даны будут, и кои распущены быть имеют по Нашему усмотрению, Мы созываем не только для того, чтоб от них выслушать нужды и недостатки каждого места, но и допущены. они быть имеют в Комиссию, которой дадим наказ и обряд управления для заготовления проекта нового Уложения к поднесению Нам для конфирмации. Сим учреждением Мы, Нашему народу опыт даем Нашего чистосердечия, великой доверенности к оному, и прямой Материнской любви. Наше же утешение и облегчение великого бремени управления Государственного будет то, чтобы видеть Нам законы в своей силе и почтении, а правосудие в действии. И так со стороны Престола поставляем милосердие за основание законов, и открываем дорогу к достижению правосудия; со стороны же любезных подданных наших ожидаем благодарности и послушания: чрез что сохранится благоденствие, тишина и спокойствие Государственное. В чем во всем да поможет Нам всех благ податель Господь Бог. Дан в Санкт-Петербурге от Рождества Христова 1766 года Декабря 14 дня, в пятое лето Нашего Государствования.

1. Депутатов прислать из Сената и Синода, из трех первых и изо всех прочих как Коллегий, так и Канцелярий, коим от Сената особо предписано будет, кроме Губернских и Воеводских, из каждого из сих мест по одному Депутату.
2. От каждого уезда, где Губернии росписаны на уезды, где же уезды называются полки, крейсы, или иным званием, то также и от сих так называемых уездов, где есть Дворянство, из каждого по одному Депутату.
3. От жителей каждого города по одному Депутату.
4. От однодворцев каждые Провинции по одному Депутату.
5. От пахатных солдат и разных служб служилых людей, и прочих Ландмилицию содержащих, от каждые Провинции по одному Депутату.
6. От Государственных черносошных и ясачных крестьян с каждые Провинции по одному Депутату.

7. От некрещеных разных в области Нашей живущих народов, какого б они закона ни были, крещеные или некрещеные, от каждого народа с каждой Провинции по одному Депутату.
8. От казацких войск, и от войска Запорожского надлежит тем вышним командам, где они ведомы, применяваясь к сему положению, прислать потребное число Депутатов.
9. Все же те Депутаты должны быть не менее 25 лет от роду каждый.
10. Жалованье тем присланным Депутатам в год производимо будет из казны: Дворянам по 400 рублей, Городовым по 122 рубли, прочим же всем по 37 рублей».

### **Ответы**

- 1) Перед Уложенной комиссией ставилась задача составления нового свода законов.
- 2) В Уложенной комиссии принимали участие представители всех социальных групп, кроме крепостных, а также представители национальных меньшинств.
- 3) Депутатов выбирали местные общества и дворянские собрания.

5. Вашему вниманию предлагается приказ НКО СССР №0250, согласно которому была определена мера наказания командованию Западного фронта, в связи с катастрофическими поражениями Красной Армии в первых боях с противником. Используя материал документа и знания по истории Великой Отечественной войны, ответьте на следующие вопросы:

1. *Используя знания по истории начального периода войны, ответьте на вопрос – имел ли Западный фронт шансы избежать той катастрофы, которая постигла его в июне – июле 1941г.?*
2. *Почему были расстреляны именно эти генералы, а не другие, на которых ложиться такая же мера ответственности как и на командование западного фронта?*
3. *Были ли у командование Западного фронта шансы остановить натиск противника и избежать трагедии лета 1941г. Подтвердите свой ответ фактами и реальными знаниями обстановки в Западном Особом военном округе / Западном фронте накануне и в первые дни войны.*

### **ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР**

**С объявлением приговора Верховного Суда СССР по делу генерала армии Д. Г. Павлова, генерал-майоров В. Е. Климовских, А. Т. Григорьева и А. А. Коробкова**

№ 0250

28 июля 1941 года

По постановлению Государственного Комитета Оборона были арестованы и преданы суду военного трибунала за трусость, самовольное оставление стратегических пунктов без разрешения высшего командования, развал управления войсками, бездействие власти бывший командующий Западным фронтом генерал армии Павлов Д. Г., бывший начальник штаба того же фронта генерал-майор Климовских В. Е., бывший начальник связи того же фронта генерал-майор Григорьев А. Т., бывший командующий 4-й армией генерал-майор Коробков А. А.

Верховный суд Союза ССР 22 июля 1941 г. рассмотрел дело по обвинению Павлова Д. Г., Климовских В. Е., Григорьева А. Т. и Коробкова А. А.

Судебным следствием установлено, что:

- а) бывший командующий Западным фронтом Павлов Д. Г. и бывший начальник штаба того же фронта Климовских В. Е. с начала военных действий немецко-фашистских войск против СССР проявили трусость, бездействие власти, отсутствие распорядительности, допустили развал управления войсками, сдачу оружия и складов противнику, самовольное оставление боевых позиций частями Западного фронта и этим дали врагу возможность прорвать фронт;
- б) бывший начальник связи Западного фронта Григорьев А. Т., имея возможность к установлению бесперебойной связи штаба фронта с действующими частями и соединениями, проявил паникерство и преступное бездействие, не использовал радиосвязь в результате чего с первых дней военных действий было нарушено управление войсками;
- в) бывший командующий 4-й армией Западного фронта Коробков А. А. проявил трусость, малодушие и преступное бездействие, позорно бросил вверенные ему части, в результате чего армия была дезорганизована и понесла тяжелые потери.

Таким образом, Павлов Д. Г., Климовских В. Е., Григорьев А. Т. и Коробков А. А. нарушили военную присягу, обесчестили высокое звание воина Красной Армии, забыли свой долг перед Родиной, своей трусостью и паникерством, преступным бездействием, развалом управления войсками, сдачей оружия и складов противнику, допущением самовольного оставления боевых позиций час-

тями нанесли серьезный ущерб войскам Западного фронта.

Верховным судом Союза ССР Павлов Д. Г., Климовских В. Е., Григорьев А. Т. и Коробков А. А. лишены военных званий и приговорены к расстрелу.

Приговор приведен в исполнение.

Предупреждаю, что и впредь все нарушающие военную присягу, забывающие долг перед Родиной, порочащие высокое звание воина Красной Армии, все трусы и паникеры, самовольно оставляющие боевые позиции и сдающие оружие противнику без боя, будут беспощадно караться по всем строгостям законов военного времени, не взирая на лица.

Приказ объявить всему начсоставу от командира полка и выше.

Народный комиссар обороны СССР

И. СТАЛИН

### Ответы:

1. В конкретной ситуации лета 1941г. шансов избежать катастрофы западный фронт не имел. Войска не были заблаговременно приведены в боевую готовность, авиацию не рассредоточили, войска не были готовы к ведению оборонительной войны.
2. Фактически выбор во многом носил случайный характер. Арестовали, судили и расстреляли тех генералов, кто в данный момент не был в окружении.
3. Шансы были только в случае заблаговременной подготовки и развертывания войск и в том случае, если бы командование Западного фронта четко определило направление наступления противника, знало бы его замыслы.

6. Прочитайте отрывок из «Курса русской истории» В.О. Ключевского и ответьте на следующие вопросы.

1. *Какие этапы истории России выделяет историк?*

2. *В чем заключается взаимосвязь процессов колонизации, политического и экономического развития страны?*

3. *В чем заключается роль колонизации в истории России?*

ПЕРИОДЫ РУССКОЙ ИСТОРИИ КАК ГЛАВНЫЕ МОМЕНТЫ КОЛОНИЗАЦИИ. Так переселение, колонизация страны была основным фактом нашей истории, с которым в близкой или отдаленной связи стояли все другие ее факты. Остановимся пока на самом факте, не касаясь его происхождения. Он и ставил русское население в своеобразное отношение к стране, изменявшееся в течение веков и своим изменением вызывавшее смену форм общежития. Этот факт и послужит основанием плана курса.

Я делю нашу историю на отделы или периоды по наблюдаемым в ней народным передвижениям. Периоды нашей истории — этапы, последовательно пройденные нашим народом в занятии и разработке доставшейся ему страны до самой той поры, когда, наконец, он посредством естественного нарождения и поглощения встречных инородцев распространился по всей равнине и даже перешел за ее пределы. Ряд этих периодов — это ряд привалов или стоянок, которыми прерывалось движение русского народа по равнине и на каждой из которых наше общежитие устраивалось иначе, чем оно было устроено на прежней стоянке. Я перечислю эти периоды, указывая в каждом из них господствующие факты, из коих один — политический, другой — экономический, и обозначая при этом ту область равнины, на которой в данный период сосредоточивалась масса русского населения, — не все население, а главная масса его, делавшая историю.

Приблизительно с VIII в. нашей эры, не раньше, можем мы следить с некоторой уверенностью за постепенным ростом нашего народа, наблюдать внешнюю обстановку и внутреннее строение его жизни в пределах равнины. Итак, с VIII до XIII в. масса русского населения сосредоточивалась на Среднем и Верхнем Днепре с его притоками и с его историческим водным продолжением — линией Ловать — Волхов. Все это время Русь политически разбита на отдельные более или менее обособленные области, в каждой из которых политическим и хозяйственным центром является большой торговый город, первый устроитель и руководитель ее политического быта, потом встретивший соперника в пришлом князе, но и при нем не терявший важного значения. Господствующий политический факт периода — политическое дробление земли под руководством городов. Господствующим фактом экономической жизни в этот период является внешняя торговля с вы-



званными ею лесными промыслами, звероловством и бортничеством (лесным пчеловодством). Это Русь *Днепровская, городовая, торговая*.

С XIII до середины XV в. приблизительно среди общего разброда и разрыва народности главная масса русского населения является на Верхней Волге с ее притоками. Эта масса остается раздробленной политически уже не на городские области, а на княжеские уделы. Удел — это совсем другая форма политического быта. Господствующий политический факт периода — удельное дробление Верхневолжской Руси под властью князей. Господствующим фактом экономической жизни является сельскохозяйственная т.е. земледельческая, эксплуатация алаунского суглинка посредством вольного крестьянского труда. Это Русь *Верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая*.

С половины XV до второго десятилетия XVII в. главная масса русского населения из области Верхней Волги растекается на юг и восток по донскому и средневолжскому чернозему, образуя особую ветвь народа — Великороссию, которая вместе с населением расширяется за пределы Верхнего Поволжья. Но, расплываясь географически, великорусское племя впервые соединяется в одно политическое целое под властью московского государя, который правит своим государством с помощью боярской аристократии, образовавшейся из бывших удельных князей и удельных бояр. Итак, господствующий политический факт периода — государственное объединение Великороссии. Господствующим фактом жизни экономической остается сельскохозяйственная разработка старого верхневолжского суглинка и новозанятого средневолжского и донского чернозема посредством вольного крестьянского труда; но его воля начинает уже стесняться по мере сосредоточения землевладения в руках служилого сословия, военного класса, вербуемого государством для внешней обороны. Это Русь *Великая, Московская, царско - боярская, военно-земледельческая*.

С начала XVII до половины XIX в. русский народ распространяется по всей равнине от морей Балтийского и Белого до Черного, до Кавказского хребта, Каспия и Урала и даже проникает на юг и восток далеко за Кавказ, Каспий и Урал. Политически почти все части русской народности соединяются под одной властью: к Великороссии примыкают одна за другой Малороссия, Белороссия и Новороссия, образуя Всероссийскую империю. Но эта собирающая всероссийская власть действует уже с помощью небоярской аристократии, а военно-служилого класса, сформированного государством в предшествующий период, — дворянства. Это политическое соби́рание и объединение частей Русской земли и есть господствующий политический факт периода. Основным фактом экономической жизни остается земледельческий труд, окончательно ставший крепостным, к которому присоединяется обрабатывающая промышленность, фабричная и заводская. Это период *всероссийский, императорско-дворянский*, период крепостного хозяйства, земледельческого и фабрично-заводского.

*Ключевский В.О. Курс Русской истории. Кн. 1. М., 1993. С. 20-23*

### **Ответы:**

1. В истории России историк выделяет следующие этапы – днепровский (Древняя Русь), верхневолжский (удельная раздробленность), средневолжский (единое Русское государство), всероссийский (императорская Россия).
2. На этапе днепровской Руси развитие получает международная торговля и городские области; на этапе верхневолжском – земледелие и удельная раздробленность; на этапе средневолжском – земледелие, боярская аристократия и дворянство; на этапе всероссийском – земледелие, крепостнические отношения и развитие промышленности, империя от Балтики до Тихого океана.
3. Колонизация выступает как фактор освоения новых пространств, на которых развивается российская история, а также условие способствовавшее развитию политических и социально-экономических процессов.

### **Ситуационные задания по разделу 3.**

**Составьте методическую характеристику изучения учебной темы по следующему плану:**

- место изучения учебной темы в системе общего исторического / правового образования школьников (концентр исторического образования, название школьного курса, класс, раздел образовательной программы);

- дидактический и воспитательный потенциал темы содержания изучаемых вопросов темы для формирования и развития личности школьника;
- ожидаемые результаты изучения темы (личностные, метапредметные, предметные);
- методические особенности изучения ключевых вопросов темы в системе школьного исторического / правового образования;
- основные методические приемы (не менее двух) изучения с учащимися основных вопросов темы на уроке истории / права.

### **Примерный перечень тем:**

1. Восточные славяне в древности.
2. Образование Древнерусского государства.
3. Политическая раздробленность на Руси.
4. Монгольское нашествие на Русь. Судьбы русских земель после Батыева нашествия.
5. Культура Древней Руси.
6. Формирование единого Русского государства в XV веке.
7. Начало правления Ивана IV. Реформы Избранной Рады.
8. Опричнина Ивана Грозного.
9. Смутное время в России.
10. «Бунташный век»: Россия в XVII веке.
11. Империя Петра Великого: Россия в эпоху преобразований Петра I.
12. Россия в период дворцовых переворотов.
13. Внутренняя политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм».
14. Героический 1812 год.
15. Культура России в первой половине XIX века.
16. Либеральные реформы в России.
17. Культура России второй половины XIX века.
18. Россия в начале XX в.: революция и реформы.
19. Власть, экономика и российское общество в годы Первой мировой войны.
20. Великая Российская революция: Февраль 1917 г. Октябрь 1917 г.
21. Гражданская война в России.
22. Формирование Советской государственности в 1920 – 30-е гг.
23. Советская экономика в 1920 – 30-е гг.
24. Внешняя политика СССР в 1920 – 30-е гг.
25. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.
26. Советское общество в годы Великой Отечественной войны.
27. СССР в 1950 – 80-е гг.: общество, экономика, культура.
28. Внешняя политика СССР в период «холодной войны».
29. «Перестройка» и распад советской системы (1985-1991).
30. Россия на современном этапе.

### **3. Критерии и шкала оценивания государственного экзамена**

**отлично:** ответ полный, обстоятельный, исчерпывающе раскрывающий содержание экзаменационного вопроса; во время ответа выпускник продемонстрировал наличие всех компетенций, соответствующих ФГОС ВО, обнаружил глубокое знание актуального содержания современного научного знания, а также широкий мировоззренческий кругозор.

**хорошо:** ответ полный, обстоятельный, без существенных недочетов раскрывающий содержание экзаменационного вопроса; во время ответа выпускник продемонстрировал наличие основных компетенций, обнаружил знание основных актуальных проблем современной науки.

**удовлетворительно:** ответ раскрывает лишь наиболее очевидные аспекты содержания экзаменационного вопроса; выпускник демонстрирует неглубокое понимание современного состояния и тенденций развития науки, его компетенции в минимальной степени соответствуют требованиям ФГОС ВО.

**неудовлетворительно:** ответ не соответствует заявленному экзаменационному вопросу, его содержание не раскрыто, студент не демонстрирует наличие компетенций, соответствующих уровню требований к выпускнику.

#### 4. Перечень примерных тем ВКР

1. Актуальные проблемы истории древности:
  - 1.1. проблема происхождения человека;
  - 1.2. социально-политические структуры Древнего Востока;
2. Актуальные проблемы античной истории:
  - 2.1. античный полис;
  - 2.2. античное классическое рабство;
  - 2.3. вопрос о сущности эллинизма;
  - 2.4. кризис Республики в Риме и формирование принципата;
  - 2.5. проблемы возникновения и эволюции античного христианства.
3. Актуальные проблемы средневековья:
  - 3.2. феодальная революция XI в.;
  - 3.3. категории средневековой культуры;
  - 3.4. «осень Средневековья»: кризис средневекового мира и начало модернизации;
  - 3.5. церковь и государство в средневековой Европе;
  - 3.6. феномен Ренессанса.
4. Основные вопросы новой и новейшей истории:
  - 4.1. «Великие революции» Нового времени;
  - 4.2. протестантская этика как новый фактор европейского менталитета;
  - 4.3. генезис капитализма в Европе;
  - 4.4. становление колониальных систем;
  - 4.5. кризис традиционных обществ Востока к началу Нового времени;
  - 4.6. борьба реформизма и фундаментализма в странах Востока (Новое время);
  - 4.7. генезис европейского капитализма в XIX в.;
  - 4.8. формирование социальных структур европейского общества в XIX в.;
  - 4.9. идеология буржуазного общества XIX в.;
  - 4.10. Первая Мировая война;
  - 4.11. революционный кризис в Европе начала XX в.;
  - 4.12. мировой экономический кризис;
  - 4.13. Вторая Мировая война;
  - 4.14. формирование постиндустриального общества в странах Запада;
  - 4.15. международные отношения на рубеже XX – XXI вв.;
  - 4.16. европейская интеграция;
  - 4.17. «пробуждение Азии» в начале XX в.;
  - 4.18. реформизм и фундаментализм в странах Востока в первой половине XX в.;
  - 4.19. постиндустриальные общества в странах Востока;
  - 4.20. крушение колониальных систем.
5. Актуальные вопросы отечественной истории в оценках российской и зарубежной историографии:
  - становление Древнерусского государства
  - Иван Грозный в истории России
  - Реформы Петра I в истории России
  - «Просвещенный абсолютизм» в истории России
  - Реформы Александра II в истории России
  - Первая российская революция 1905-1907 гг.
  - Революционный процесс 1917-1921 гг. в истории России
  - Новая экономическая политика в истории России
  - Индустриализация в истории Советской России

- актуальные проблемы истории Великой Отечественной войны

6. Актуальные проблемы региональной истории:

- Культурно-просветительский потенциал областного краеведческого музея в области исторического регионоведения (на примере Мурманской области)

- Культурно-просветительский потенциал областного архива в области исторического регионоведения (на примере Мурманской области)

- Первобытные общества на Кольском Севере

- Кольский Север в международных отношениях XIII-XVII вв.

- Социально-экономическое развитие Кольского Севера в XVI-XVIII вв.

- Кольский Север в международных отношениях 1807-1856 гг.

- Кольский Север в период модернизации второй половины XIX – начала XX века

- Кольский Север в годы Первой мировой войны

- Кольский Север в годы революции и Гражданской войны

- Кольский Север в период НЭПа

- Кольский Север в период индустриализации и коллективизации

- Мурманская область в годы Великой Отечественной войны

- Развитие социально-экономического потенциала Мурманской области в послевоенные годы (1945-1991 гг.).

### 5. Критерии и шкала оценивания ВКР

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзыв научного руководителя позитивный, указывает на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечает глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзыв научного руководителя в целом позитивный, однако содержит указания на некоторые недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой и в его содержании. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты обучающийся демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя указывает на существенные недостатки в отношении бакалавра к написанию выпускной квалификационной работы и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа не соответствует установ-

ленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не демонстрирует новизны и практической значимости, изложение материала носит реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя отрицательный или указывает на существенные недостатки в работе.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.